



Polesie w Naturze

ul. Lubelska 3a | 22-234 Urszulin | tel. (0 82) 571 30 71 | fax. (0 82) 571 30 03 | www.poleskipn.pl |
e-mail: poleskipn@poleskipn.pl

Urszulin, 13.10.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA W TRYBIE PODSTAWOWYM

dotycząca wyboru Wykonawcy w zakresie:

postępowania w trybie podstawowym: **"Dostawa sprzętu weterynaryjnego do Ośrodka Rehabilitacji Zwierząt Poleskiego Parku Narodowego"_w zakresie części 1,2,3,4,5,6**

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.).

CZĘŚĆ 1

Zamawiający informuje, że do wyznaczonego terminu składania ofert na **część 1** złożono 2 oferty:

Oferta nr 1

Metbox Kurpas sp.j. ul. Wyzwolenia 35b, Orzesze, 43-180 Orzesze

Cena netto oferty: **32 520,33 zł**; Cena brutto oferty: **40 000,00 zł**

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądky

Cena netto oferty: **20 300,00 zł**; Cena brutto oferty: **24 969,00 zł**

Wykonawcy wykluczeni:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Oferty odrzucone

Nie odrzucono żadnej oferty.

Ocena ofert

Oferta nr 1

Metbox Kurpas sp.j. ul. Wyzwolenia 35b, Orzesze, 43-180 Orzesze

Liczba punktów w kryterium cena: **37,45**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**



Polskie
Parki
Narodowe



WEST POLESIE

Łączna liczba punktów: **77,45**

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Liczba punktów w kryterium cena: **60,00**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **100,00**

Najkorzystniejsza oferta dla Części 1:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Uzasadnienie:

Oferta firmy **LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk** jest ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas dokonanej oceny ofert. Zamawiający podwyższy kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania do ceny najkorzystniejszej oferty. Oferta jest ważna, Wykonawca nie został wykluczony, a oferta nie została odrzucona.

CZĘŚĆ 2

Zamawiający informuje, że do wyznaczonego terminu składania ofert na **część 2** złożono 2 oferty:

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Cena brutto oferty: **69 864,00 zł**

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Cena brutto oferty: **55 596,00 zł**

Wykonawcy wykluczeni:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Oferty odrzucone

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ocena ofert

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Liczba punktów w kryterium cena: **47,75**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **87,75**

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Liczba punktów w kryterium cena: **60,00**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: 100,00

Najkorzystniejsza oferta dla Części 3:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Uzasadnienie:

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin** jest ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas dokonanej oceny ofert. Zamawiający podwyższy kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania do ceny najkorzystniejszej oferty. Oferta jest ważna, Wykonawca nie został wykluczony, a oferta nie została odrzucona.

CZĘŚĆ 3

Zamawiający informuje, że do wyznaczonego terminu składania ofert na **część 3** złożono 2 oferty:

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Cena brutto oferty: 99999,00 zł

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Cena brutto oferty: 71959,92 zł

Wykonawcy wykluczeni:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Oferty odrzucone

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ocena ofert

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Liczba punktów w kryterium cena: 43,18

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 40,00

Łączna liczba punktów: 83,18

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Liczba punktów w kryterium cena: 60,00

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 40,00

Łączna liczba punktów: 100,00

Najkorzystniejsza oferta dla Części 3:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Uzasadnienie:

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin** jest ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas dokonanej oceny ofert. Zamawiający podwyższy kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania do ceny najkorzystniejszej oferty. Oferta jest ważna, Wykonawca nie został wykluczony, a oferta nie została odrzucona.

CZĘŚĆ 4

Zamawiający informuje, że do wyznaczonego terminu składania ofert na **część 4** złożono 2 oferty:

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Cena brutto oferty: **6765,00 zł**

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Cena brutto oferty: **6345,14 zł**

Wykonawcy wykluczeni:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Oferty odrzucone

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ocena ofert

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Liczba punktów w kryterium cena: **56,28**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **96,28**

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Liczba punktów w kryterium cena: **60,00**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **100,00**

Najkorzystniejsza oferta dla Części 3:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Uzasadnienie:

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin** jest ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z kryterium

oceny ofert zawartym w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas dokonanej oceny ofert. Zamawiający podwyższy kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania do ceny najkorzystniejszej oferty. Oferta jest ważna, Wykonawca nie został wykluczony, a oferta nie została odrzucona.

CZĘŚĆ 5

Zamawiający informuje, że do wyznaczonego terminu składania ofert na część 5 złożono 2 oferty:

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Cena brutto oferty: **34809,00 zł**

Oferta nr 4

Przedsiębiorstwo Handlowo-usługowe GŁOWACKI-VET Agata Głowacka, ul. Akacyjowa 8, 92-701 Bukowiec

Cena brutto oferty: **28427,96 zł**

Wykonawcy wykluczeni:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Oferty odrzucone

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ocena ofert

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Liczba punktów w kryterium cena: **49,00**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **89,00**

Oferta nr 4

Przedsiębiorstwo Handlowo-usługowe GŁOWACKI-VET Agata Głowacka, ul. Akacyjowa 8, 92-701 Bukowiec

Liczba punktów w kryterium cena: **60,00**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **100,00**

Najkorzystniejsza oferta dla Części 4:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Handlowo-usługowe GŁOWACKI-VET Agata Głowacka, ul. Akacyjowa 8, 92-701 Bukowiec

Uzasadnienie:

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowo-usługowe GŁOWACKI-VET Agata Głowacka, ul. Akacyjowa 8, 92-701 Bukowiec** jest ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas dokonanej oceny ofert. Oferta jest ważna, Wykonawca nie został wykluczony, a oferta nie została odrzucona.

CZĘŚĆ 6

Zamawiający informuje, że do wyznaczonego terminu składania ofert na **część 6** złożono 2 oferty:

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Cena brutto oferty: **16 974,00 zł**

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Cena brutto oferty: **11 500,01 zł**

Wykonawcy wykluczeni:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Oferty odrzucone

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ocena ofert

Oferta nr 2

LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądk

Liczba punktów w kryterium cena: **40,65**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **80,65**

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Liczba punktów w kryterium cena: **60,00**

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: **40,00**

Łączna liczba punktów: **100,00**

Najkorzystniejsza oferta dla Części 3:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin

Uzasadnienie:

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Stalter” Teresa Wójcik, Dębowiec 30, 22-234 Urszulin** jest ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas dokonanej oceny ofert. Zamawiający podwyższy kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania do ceny najkorzystniejszej oferty. Oferta jest ważna, Wykonawca nie został wykluczony, a oferta nie została odrzucona.